

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ	Școala Națională de Studii Politice și Administrative		
1.2. Facultatea	Facultatea de Administrație Publică		
1.3. Departamentul	Departamentul de Economie și Politici Publice		
1.4. Domeniul	Științe Administrative		
1.5. Ciclul de studii	Studii universitare de licență		
1.6. Programul de studii de licență	AP	ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ	
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență - IF		
1.8. Anul universitar	2025/2026		

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Metode si tehnici de elaborare a lucrarii de absolvire		
2.2. Titularul cursului	Conf.univ.dr. Cristina Elena Nicolescu		
2.3. Titularul seminarului	Asist.univ.dr. Roxana Constantinescu		
2.4. Anul de studiu	III	2.5. Semestrul	I
2.6. Tipul de evaluare	V	2.7. Regimul disciplinei	Obl
2.8. Categoria formativă a disciplinei	DF – fundamentală; DG – generală; DS – de specialitate; DC – complementară.		DS

3. Timpul total estimat

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care	3.2. curs	2	3.3. seminar / laborator	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care	3.5. curs	28	3.6. seminar / laborator	28

Distribuția fondului de timp pentru studiul individual:	Ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și notițe	50
Documentare suplimentară în bibliotecă și pe platforme electronice de specialitate	3
Pregătire seminare/laboratoare/proiecte, teme, referate, portofolii [2]	8
Tutoriat	
Examinări	8
Alte activități	

3.7. Total ore de studiu individual	69
3.8. Total ore pe semestru	125
3.9. Numărul de credite	5

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Nu este cazul
4.2 de competențe (dacă este cazul)	

5. Condiții de desfășurare a activității

5.1. de desfășurare a cursului	Participare la cel puțin 65% din cursuri (9 cursuri). •Studentii nu se vor prezenta la prelegeri, seminare/laboratoare cu telefoanele mobile deschise. De asemenea, nu sunt permise convorbirile telefonice în timpul cursului.
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	•Participare la cel puțin 60% din seminare. •În redactarea lucrărilor vor fi avute în vedere respectarea drepturilor de autor și citarea corespunzătoare a surselor bibliografice. Plagiatul atrage după sine neacceptarea sarcinii de semestru și pierderea punctajului aferent.

6. Competențe specifice și rezultate ale învățării

6.1. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	•Cunoașterea teoriei domeniului științelor administrative, analiza, sintetizarea, prelucrarea și exploatarea informației teoretice •Interpretarea proceselor și fenomenelor cu care se confruntă sistemul administrativ prin formularea și testarea de ipoteze de cercetare; •Utilizarea de metode și tehnici specifice în analiza administrației publice
Competențe transversale	• Îndeplinirea la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, a sarcinilor profesionale, cu respectarea principiilor etice și a deontologiei profesionale; • Aplicarea tehnicilor de relaționare în grup, deprinderea și exercitarea rolurilor specifice în munca de echipă, prin dezvoltarea abilităților de comunicare interpersonală; • Autoevaluarea nevoii de formare profesională și identificarea resurselor și modalităților de formare și dezvoltare personală și profesională, în scopul inserției și adaptării la cerințele pieței muncii;

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul/Absolventul: a) descrie conceptele fundamentale de organizare administrativă și funcționare a instituțiilor publice și private. b)explică terminologia specifică domeniului administrației publice și a relațiilor interinstituționale. c) identifică dispozițiile legale fundamentale care guvernează sistemul administrativ la nivel național și european. d) explică cele mai importante legi și reglementări asociate cercetării și practicii profesionale în domeniul administrativ.
Aptitudini	Studentul/Absolventul: a) aplică toate cunoștințele teoretice necesare în rezolvarea problemelor legate de organizarea și funcționarea instituțiilor. b) analizează contextul organizațional pentru identificarea problemelor și oportunităților de dezvoltare. c) adaptează metodele de lucru la specificul instituției și la cerințele mediului socio-economic. d) elaborează propuneri și soluții strategice adaptate nevoilor specifice ale instituțiilor publice sau private.
Autonomie	Studentul/Absolventul: a) activează cu respectarea standardelor profesionale și a normelor etice în procesul de aplicare a cunoștințelor administrative. b) manifestă deschidere și atitudine proactivă în identificarea și aplicarea soluțiilor organizaționale optime. c) activează cu respectarea normelor legale și deontologice în procesul de formulare a propunerilor legislative și administrative. d) activează cu responsabilitate pentru asigurarea corectitudinii și conformității juridice a documentelor elaborate

Responsabilitate și al	d) activează cu responsabilitate pentru a asigura corectitudinea și conformitatea juridică a documentelor elaborate.	f)
	e) colaborează eficient cu experți juridici și alte părți interesate pentru a asigura validitatea propunerilor.	
	dovedește reflexivitate, prin disponibilitatea de a reflecta critic, orientat și de a aplica raționamente în procesele de luare a deciziilor.	
	deprinde strategiile de muncă riguroasă, eficientă și responsabilă, de punctualitate și răspundere personală față de rezultat, pe baza principiilor, normelor și valorilor codului de etică profesională, pe care le va aplica în relația cu beneficiarii serviciilor publice.	

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	•dezvoltarea capacității de cercetare într-o anumită arie de interes din științele administrative.
7.2 Obiectivele specifice	•înțelegerea procesului de elaborare al lucrării de licență; •cunoașterea elementele necesare pentru proiectarea și redactarea lucrării de licență, în condițiile respectării normelor juridice privind drepturile de autor și a rigorii scrierii academice. •dezvoltarea capacității de fundamentare științifică a demersului de cercetare; •dezvoltarea gândirii critice cu privire la utilizarea metodelor de cercetare științifică; •dobândirea abilităților necesare derulării unei cercetări științifice.

8. Conținuturi (descriptori)

8.1. CURS		Metode de predare/lucru	Observații/Recomandări
1	Introducere în tematica și cerințele cursului; Alegerea temei lucrării de licență. Cadru teoretic	Prelegere; Dezbateri.	
2	Etapele elaborării lucrării de licență (I): Documentarea	Prelegere; Dezbateri.	
3	Etapele elaborării lucrării de licență (II): Elaborarea demersului de investigație	Prelegere; Dezbateri.	
4	Etapele elaborării lucrării de licență (III): Elaborarea demersului de cercetare empirică	Prelegere; Dezbateri.	
5	Etapele elaborării lucrării de licență (III): Elaborarea demersului de cercetare empirică	Prelegere; Dezbateri.	
6	Etapele elaborării lucrării de licență (III): Elaborarea demersului de cercetare empirică	Prelegere; Dezbateri.	
7	Etapele elaborării lucrării de licență (III): Elaborarea demersului de cercetare empirică	Prelegere; Dezbateri.	
8	Planificarea activității, prezentarea rezultatelor cercetării și limitele cercetării	Prelegere; Dezbateri.	
9	Planificarea activității, prezentarea rezultatelor cercetării și limitele cercetării	Prelegere; Dezbateri.	
10	Redactarea lucrării de licență	Prelegere; Dezbateri.	
11	Redactarea lucrării de licență	Prelegere; Dezbateri.	
12	Aspecte de ordin deontologic în elaborarea lucrării de licență	Prelegere; Dezbateri.	

13	Evaluarea lucrării, susținerea publică a lucrării.	Prelegere; Dezbateri.	
14	Recapitulare	Dezbateri	

Bibliografie

- Chelcea, S. (2003). Metodologia elaborării unei lucrări științifice. București: Editura Comunicare.ro, pp. 19-117, 155-179
- Denyer, D., & Tranfield, D. (2009). Producing a systematic review. In D. A. Buchanan & A. Bryman (Eds.), The Sage handbook of organizational research methods (pp. 671–689). London: Sage Publications Ltd.
- Gusenbauer, M., & Haddaway, N. R. (2020). Which academic search systems are suitable for systematic reviews or meta-analyses? Evaluating retrieval qualities of Google Scholar, PubMed, and 26 other resources. Research Synthesis Methods, 11(2), 181–217. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1378>
- Marzi, G., Balzano, M., Caputo, A., & Pellegrini, M. M. (2025). Guidelines for bibliometric-systematic literature reviews: 10 steps to combine analysis, synthesis and theory development. International Journal of Management Reviews, 27(1), 81–103. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12381>
- Miller, G. J., & Yang, K. (Eds.). (2008). Handbook of research methods in public administration (2nd ed.). Auerbach Publications/Taylor & Francis Group. pp. 25-109, 141-189
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Popescu, L. G., & Popescu, N. (2003). Vademecum despre întocmirea și susținerea lucrărilor de diplomă în învățământul superior (pp. 27–45). București: Editura Economică.
- SNSPA. (n.d.). Suport de curs: Metode și tehnici de elaborare a lucrării de absolvire (55pp)
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. British Journal of Management, 14(3), 207–222. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. Scientometrics, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>

Website-uri

- PRISMA 2020. (n.d.). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses. <https://www.prisma-statement.org/prisma-2020>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2023). VOSviewer (Version 1.6.20) [Computer software]. Centre for Science and Technology Studies, Leiden University. <https://www.vosviewer.com>
- Harvard College Writing Program. (n.d.). Harvard guide to using sources. Harvard University. <https://usingsources.fas.harvard.edu/summarizing-paraphrasing-and-quoting#:~:text=Identify%20the%20author%20and%20the%20source.%20Represent%20the,to%20be%20important%20for%20your%20reader%20to%20see>

8.2. SEMINAR		Metode de predare/lucru	Observații/Recomandări
1	Introducere în demersul de elaborare a lucrării de absolvire	Expunerea; Explicația; Conversația/Dezbateri.	
2	Aspecte aplicative privind definirea temei de cercetare și proiectarea designului metodologic	Explicația; Exercițiul.	se vor construi prin exerciții și exemple, următoarele elemente: întrebările de cercetare, ipotezele de cercetare, obiectivele de cercetare; se va fundamenta, prin argumente, tipul de analiză compatibil cu tema aleasă

3	Aspecte aplicative privind definirea temei de cercetare și proiectarea designului metodologic	Explicația; Exercițiul.	se vor construi prin exerciții și exemple, următoarele elemente: întrebările de cercetare, ipotezele de cercetare, obiectivele de cercetare; se va fundamenta, prin argumente, tipul de analiză compatibil cu tema aleasă
4	Aspecte aplicative privind definirea temei de cercetare și proiectarea designului metodologic	Explicația; Exercițiul.	se vor construi prin exerciții și exemple, următoarele elemente: întrebările de cercetare, ipotezele de cercetare, obiectivele de cercetare; se va fundamenta, prin argumente, tipul de analiză compatibil cu tema aleasă
5	Tehnici de identificare și gestionare a surselor de documentare	Expunerea; Dezbaterea; Exercițiul.	se prezintă surse de documentare și tehnici de căutarea și selectare a acestora
6	Tehnici de identificare și gestionare a surselor de documentare	Expunerea; Dezbaterea; Exercițiul.	se prezintă surse de documentare și tehnici de căutarea și selectare a acestora
7	Onestitatea academică: cum evit plagiatul?	Explicația; Exercițiul.	se discută principalele stiluri de citare; se discută respectarea drepturilor de autor și modalitățile de evitare a plagiatului.
8	Onestitatea academică: cum evit plagiatul?	Explicația; Exercițiul.	se discută principalele stiluri de citare; se discută respectarea drepturilor de autor și modalitățile de evitare a plagiatului.

9	Strategii pentru revizuirea literaturii de specialitate și prezentarea cadrului teoretic	Expunerea; Problematizarea.	se rezolvă exerciții pentru însușirea tehnicii „analiza de conținut/text”
10	Strategii pentru revizuirea literaturii de specialitate și prezentarea cadrului teoretic	Expunerea; Problematizarea.	se rezolvă exerciții pentru însușirea tehnicii „analiza de conținut/text”
11	Fundamentarea argumentelor tezei prin evidențe empirice: evidențierea propriei contribuții	Problematizarea; Exercițiul.	se prezintă formele prin care abordarea empirică se poate concretiza, în funcție de specificul temei: un studiu de caz, un proiect, un studiu de fezabilitate, prezentarea unui model, studiu experimental etc.
12	Fundamentarea argumentelor tezei prin evidențe empirice: evidențierea propriei contribuții	Problematizarea; Exercițiul.	se prezintă formele prin care abordarea empirică se poate concretiza, în funcție de specificul temei: un studiu de caz, un proiect, un studiu de fezabilitate, prezentarea unui model, studiu experimental etc.
13	Construirea prezentării orale.	Exercițiul	
14	Construirea prezentării orale. Concluzii ale seminarelor	Exercițiul	

Bibliografie minimală recomandată

- 1.Chelcea, S. (2008). Cum să redactăm o lucrare de licență, o teză de doctorat, un articol științific în domeniul științelor socioumane (pp. 91–107). București: Editura Comunicare.ro.
- 2.Jupp, V. (Coord.). (2010). Dicționar al metodelor de cercetare socială. Iași: Polirom.
- 3.Lipson, C. (2005). How to write a BA thesis (Ch. 6: Using case studies effectively, pp. 99–109). London: University of Chicago Press.
- 4.PRISMA 2020. (n.d.). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses. <https://www.prisma-statement.org/prisma-2020>
Website-uri
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2023). VOSviewer (Version 1.6.20) [Computer software]. Centre for Science and Technology Studies, Leiden University. <https://www.vosviewer.com>

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, organizațiilor profesionale, angajatorilor

Fișa disciplinei a fost elaborată pe baza consultării conținutului și a cerințelor practice împreună cu specialiști și practicieni din sectorul public (manageri publici, funcționari de conducere și de execuție, personal contractual etc.). Totodată, aceasta a fost fundamentată pe competențele profesionale solicitate de piața muncii: prin însușirea noțiunilor teoretico-metodologice și a aspectelor practice abordate în cadrul disciplinei, masteranzii dobândesc cunoștințe și abilități aliniate competențelor parțiale prevăzute în RNCIS pentru ocupațiile posibile.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Absolventul(a) poate prezenta și utiliza concepte și principii fundamentale din domeniul științelor administrative în contextul profesional al spațiului administrativ național.	Evaluare finală: referat cu susținere	60%
10.5 Seminar / laborator	Absolventul(a) poate să analizeze sistemele instituționale și procesele decizionale administrative, utilizând teorii contemporane ale managementului public, dreptului public și acțiunii administrative Absolventul(a) poate construi soluții pentru rezolvarea problemelor din administrația publică, utilizând tehnici decizionale moderne	Tema de seminar	40%

10.6 Standard minim de performanță

Pentru admiterea la examen este necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: 1) prezență la minimum 60% din cursuri; 2) prezență la minimum 60% din seminare; 3) obținerea notei minime 5 la tema de seminar.

Pentru promovare, masterandul trebuie să obțină minimum nota 5 la fiecare probă de evaluare, respectiv la evaluarea finală și la tema de seminar.

Data completării	01.10.2025
Semnătura titularului de curs	
Semnătura titularului de seminar	
Data avizării în departament	
Semnătura directorului de departament	